

Harkányi Helyi Választási Bizottság
7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.
Tel.: 06 72 480 202, Fax.: 06 72 480 518
e-mail: titkarsag@harkany.hu

Iktatószám: H/2496/2024.

HARKÁNYI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

18/2024. (IV.30.) sz. Határozata

Gellén Antal képviselő-jelölt választási kifogásának elbírálásáról

A Harkányi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Gellén Antal képviselőjelölt által 2024. április hó 28. napján benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A HVB megállapítja, hogy Varga László Gábor képviselő-jelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet azzal, hogy egy internetes közösségi oldalon valótlan tartalmú bejegyzést tett közzé Gellén Antal képviselő-jelölt és Harkány Város Önkormányzata között fennálló megbízási jogviszonnyal kapcsolatban.

Fent megállapított jogszabálysértés miatt a HVB a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől és felszólítja, hogy a jövőben tartózkodjon a valótlan tartalmú bejegyzések internetes közösségi oldalakon történő közzétételétől.

A HVB a jogsértéssel összefüggésben bírság kiszabását mellőzi.

Ezen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással fellebbezést nyújthat be. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. május 3-án 16:00 óráig megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

Beadványozó 2024. április hó 28. napján elektronikus úton, 2024. április hó 29. napján személyesen választási kifogást nyújtott be. A választási kifogásban előadta, hogy Varga László 2024. április hó 25. napján Facebook bejegyzést tett közzé, melyben azt állította, hogy Harkány Város Önkormányzata megbízási szerződést kötött személyével, mosási/vasalási feladatok elvégzésére, havi bruttó 100.000,- Ft értékben. A bejegyzésben közzé tett egy aláírás nélküli, félig kitöltött megbízási szerződés módosítást, melyben az szerepel, hogy Beadványozó ezen feladatokat 2022. augusztus hó 01. napjától látja el.

Beadványozó álláspontja szerint a fenti cselekménnyel bepanaszolt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Kifejtette, hogy a bejegyzéstől eltérően a valós tények a következők:

2016. évben valóban kötött megbízási szerződést Harkány Város Önkormányzatával mosási/vasalási feladatok ellátására, havi bruttó 30.000,- Ft értékben, mely szerződés képviselővé történő választását követően 2019. október hó 31. napjával megszüntetésre került, a megbízási díjat nem kapta tovább. Tudomása szerint a feladatot ezt követően más látta el, ugyanezen összegért, majd ezt követően a COVID járvány miatt ez a szerződés is megszüntetésre került.

Előadta, hogy mivel indul önkormányzati képviselőnek Harkányban, álláspontja szerint a valótlán tény állítása alkalmas arra, hogy befolyásolja a választói akaratot, így nem felel meg a fent hivatkozott választási alapelvnek.

II.

A kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak nincs helye.

A HVB elsőként azt vizsgálta, hogy helye van-e a kifogás érdemi vizsgálatának. A kifogást a Ve. 215. §-a alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A kifogás tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését: valótlán tartalmú állítás közzététele a közösségi oldalon, mely így alkalmas a választói akarat befolyásolására, és ezáltal a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvébe ütközik.

Beadványozó bizonyítékként csatolta a kérdéses bejegyzést, valamint ennek cáfolására a központi illetményszámfejtő rendszerből kinyomtatott számfejtést, továbbá a legutolsó hónap havi főszámfejtéséről szóló igazolást.

A kifogás tartalmazta a benyújtójának a nevét, lakcímét és személyi azonosítóját.

A kifogást a Ve. 208. §-a alapján választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Beadványozó a fenti feltételeknek megfelel, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, aki a Harkányi Helyi Választási Irodától a képviselői ajánlóíveket megigényelte.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Beadványozó által benyújtott bizonyítékokból látszik, hogy a kérdéses bejegyzés 2024. április hó 25. napján került fel a közösségi oldalra, Beadványozó pedig 2024. április hó 28. napján elektronikus úton, tehát határidőben megküldte a kifogást. A kifogást személyesen is benyújtotta 2024. április hó 29. napján. A HVB meg kívánja jegyezni, hogy a kifogásolt bejegyzés jelenleg is elérhető a közösségi oldalom.

Fentiek alapján a HVB megállapítja, hogy a kifogás elégséges módon tartalmazza a kötelező tartalmi elemeket, és az érdemi vizsgálat nélküli elutasításra okot adó egyéb körülmény sem áll fenn.

III.

A HVB ezt követően érdemben vizsgálta a kifogást. A kifogás alapos.

A HVB megvizsgálta a Beadványozó által benyújtott bizonyítékokat, mely alapján megállapította, hogy Beadványozó 2016.03.02. – 2019.10.31. napjáig rendelkezett megbízási szerződéssel Harkány Város Önkormányzatával, bruttó 30.000,- Ft összegű megbízási díjjal. A központi illetményszámfejtő rendszer adatai alapján ezt követően megbízási díj e tárgyban nem került számfejtésre Beadványozó részére, a feladatot más személy látta el.

A HVB fentiekre tekintettel megállapította, hogy a „Harkányiak csoportja” elnevezésű Facebook csoportban Varga László Gábor által tett bejegyzés valótlan tartalmú.

A HVB ezt követően azt vizsgálta, hogy a valótlan tartalmú bejegyzés alkalmas-e a választói akarat befolyásolására. A hivatkozott Facebook csoport a leírása szerint közéleti tematikájú, és nyilvános, tehát a csoportot bárki megtalálhatja. A csoport több mint hétezer taggal rendelkezik, így olyan választópolgárok is tagként szerepelnek a csoportban, akik a 2024. évi önkormányzati választásokon választójogukat gyakorolhatják. Beadványozó az ajánlóívek felvételével a

választáson képviselőként indulni kíván. Bepanaszolt szintén felvette az ajánlóíveket, melyet a szükséges számú választópolgár aláírásának leadásával 2024. április hó 29. napján le is adott a Helyi Választási Iroda részére, a HVB pedig 14/2024. (IV. 30.) számú határozatával nyilvántartásba vette.

Fentiekre tekintettel a HVB arra a megállapításra jutott, hogy a hivatkozott csoportban történő közzététel kampányeszköz, és mint kampánytevékenység alkalmas a választói akarat befolyásolására.

A Ve. 140. § alapján ugyanis kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Ve. 141. § alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A HVB megállapította, hogy a Facebook bejegyzés nem véleményt tartalmaz, hanem a valóságtól eltérő tényeket, kijelentéseket.

A Kúria Kvk.III.37.380/201463. számú határozatában a szórólappal, mint kampányeszközzel kapcsolatban kimondta, hogy „a képviselőjelölt nevével összekapcsolt ténymegállapításai a választópolgárok valóságtól eltérő tájékoztatásának minősülnek, ez által a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvi követelményébe ütköznek.

A Kúria fenti határozatával analóg módon a HVB megállapította, hogy mivel a bejegyzés a valóságtól eltérő tényeket tartalmaz, alkalmas arra, hogy a Beadványozó képviselőjelölt nevével összekapcsolt ténymegállapításai a választópolgárok valóságtól eltérő tájékoztatásának minősülnek, és ezáltal a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvi követelményébe ütközik.

A HVB fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV.

A határozat a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint a Ve.218.§-án, és 219. §-án alapul.

A Harkányi Helyi Választási Bizottság jelen határozat elleni fellebbezés jogát a Ve. 221. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés benyújtásának szabályairól a Ve. 223-226. §-a rendelkezik.

A Ve. 10. §-a alapján a határozatban szereplő határidők jogvesztők. A határidőket naptári napokban kell számítani. A határidő annak utolsó napján 16.00 órakor jár le.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII./8 pontján alapul.

Harkány, 2024. április 30.



Kamariózi Adrienn Judit
Kamariózi Adrienn Judit
HVB elnökhelyettes